**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-12 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 44-09/23 в отношении адвоката**

**Ч.Ю.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 44-09/23,

**УСТАНОВИЛ:**

30.08.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.О.Е. в отношении адвоката Ч.Ю.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не исполняла своих обязанностей, предусмотренных соглашением от 02.06.2023 г., т.к. иски, поданные адвокатом, были возвращены судом; игнорирует телефонные звонки заявителя и уклоняется от общения с ним. Вознаграждение адвоката по соглашению составило 300 000 руб.

05.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

07.09.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3774 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

28.09.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

24.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

24.10.2023г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

24.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ч.Ю.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем З.О.Е., которые выразились в том, что адвокат:

* не выполнила надлежащим образом принятое поручение по соглашению об оказании юридической помощи № Ю171/23 от 02 июня 2023 года;
* в период действия соглашения не сообщала доверителю информацию о ходе исполнения принятого поручения и игнорировала общение с доверителем.

12.12.2023г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.Ю.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы доверителем.

Президент А.П.Галоганов